

Аналитическая справка по итогам окружного мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся

ГБОУ СОШ с.Беловка.

16-17 октября 2023 года, в соответствии с планом мероприятий по формированию функциональной грамотности, проводился окружной мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности в 9 классе.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 9 классе. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

Таблица 1. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности

№ п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Количество участников	Уровень
1.	Математическая грамотность	16.10.2023-17.10.2023	9 класс	6 чел.	Школьный
2.	Естественно-научная грамотность	16.10.2023-17.10.2023	9 класс	6 чел.	Школьный
3.	Креативное мышление	16.10.2023-17.10.2023	9 класс	6 чел.	Школьный

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Всего было проведено 3 диагностических работы, из них все работы школьного уровня.

Диагностические работы школьного уровня проводились с использованием инструментария электронного банка заданий Российской электронной школы РЭШ.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

1. Математическая грамотность

Для оценки уровня сформированности математической грамотности проводилась 1 оценочная процедура. Диагностическая работа школьного уровня проводилась с использованием инструментария электронного банка заданий Российской электронной школы (РЭШ).

В диагностике приняли участие 6 человек из 9 класса.

Результаты диагностических работ представлены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты по уровням сформированности математической грамотности

Класс/уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9		2 чел (задания 2 уровня)	4 чел (задания 3 уровня)		

Из таблицы видно, что у 33.3% обучающихся-низкий уровень сформированности математической грамотности. а у 66.6 % средний уровень сформированности математической грамотности.

Выводы:

1. Обучающиеся в недостаточном объеме владеют компетенциями математической грамотности. Обучающиеся на недостаточном уровне умеют интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты; очень слабо развита компетенция «Математические рассуждения».

2. Обучающиеся, показавшие низкий и средний уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

3. Естественно-научная грамотность

Для оценки уровня сформированности естественно-научной грамотности проводилась 1 оценочная процедура с использованием инструментария электронного банка заданий Российской электронной школы .

В диагностике приняли участие 6 человек из 9 класса.

Результаты диагностических работ представлены в таблице 3

Таблица 3. Результаты диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности

Класс/уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9		1 чел (задания 2 уровня)	5 чел (задания 3 уровня)		

Средний уровень естественно-научной грамотности у 83.3 % учеников, и 16.6 % обучающихся показали низкий уровень естественно-научной грамотности.

В целом, по данным диагностики видно, что ученики в недостаточном уровне владеют компетенциями, составляющими естественно-научную грамотность.

Обучающиеся, показавшие низкий и средний уровни сформированности естественно-научной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме того, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественно-научной терминологии.

Выводы:

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что обучающиеся показали низкий и средний уровни сформированности естественно-научной грамотности.
2. Большинство обучающихся в недостаточном объеме владеют компетенциями естественно-научной грамотности ; компетенцией научного объяснения явлений, интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов, применение естественно-научных методов исследования.

3. Креативное мышление

Диагностика сформированности креативного мышления проводилась с использованием инструментария электронного банка заданий Российской электронной школы (РЭШ). Обучающиеся должны были продемонстрировать владение компетентностями выдвижения, оценки и доработки идей в решении социальных проблем.

В идиагностической работе приняли участие 6 человек из 9 класса.

Результаты выполнения работы представлены в таблице 4.

Таблица 4. Результаты выполнения комплексной работы «Диагностика сформированности креативного мышления»

Класс/ур овень	Недоста точный	Низкий	Средний	Повышен ный	Высо кий
9		1 чел (задания 2 уровня)	5 чел (задания 3 уровня)		

Из таблицы видно, что большая часть обучающихся 83,3 % смогла продемонстрировать степень развития креативного мышления на среднем

Результаты выполнения проверочной работы показали, что у большей части обучающихся сформированы следующие умения:

- выдвигать различные причины обсуждаемой ситуации;
- формулировать и выдвигать разнообразные идеи;
- выбирать наиболее удачные идеи для понимания обсуждаемой проблемы.

Общие выводы

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
4. Низкие результаты связаны с неумением использовать предметные знания и умения при решении задач (проблем).
5. Низкие результаты связаны с неумением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
6. КИМы не всегда позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

Рекомендации

1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.
2. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
3. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

Ответственная за проведение ФГ:  /Л.М. Дисимбекова/

09.11.2023г.